

**Частное учреждение
профессиональная образовательная организация
Фармацевтический колледж «Новые знания»**

**Методические рекомендации
по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы**

Дисциплина/МДК

ОГСЭ.01 Основы философии

для специальностей среднего профессионального образования
базовый уровень подготовки

2021

РАССМОТРЕНО и ОДОБРЕНО
Педагогическим советом колледжа
Протокол № 5
от «10» февраля 2021 г.

Составлено в соответствии с рабочей программой по дисциплине ОГСЭ.01 «Основы философии»

Методические рекомендации содержат задания для внеаудиторной самостоятельной работы, указания по их выполнению, рекомендации по распределению времени и критерии оценки, список источников.

СОДЕРЖАНИЕ

1.Пояснительная записка.....	4
2.Структура и содержание внеаудиторной самостоятельной работы.....	5
3.Характеристика внеаудиторной самостоятельной работы	7
4.Задания для внеаудиторной самостоятельной работы студентов.....	14
Самостоятельная работа № 1	
Самостоятельная работа № 2.....	
Самостоятельная работа № 3... ..	
Самостоятельная работа № 4.....	
Самостоятельная работа № 5.....	
Самостоятельная работа № 6... ..	
Самостоятельная работа № 7	
Самостоятельная работа № 8.....	
Самостоятельная работа № 9... ..	
Самостоятельная работа № 10	
Самостоятельная работа № 11.....	
Самостоятельная работа № 12... ..	

1. Пояснительная записка

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы для студентов позволяют дать чёткие инструкции по выполнению различных видов самостоятельной работы, рекомендации по построению режима работы, возможности консультирования у преподавателя. В них указываются критерии оценивания самостоятельной работы студентов и перспективы использования накопленных материалов.

Самостоятельная работа студентов (далее - СРС) является неотъемлемой частью образовательного процесса и рассматривается как организационная форма обучения.

Самостоятельная работа студентов является обязательным компонентом учебного процесса для каждого студента и определяется учебным планом.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы обучающегося: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Помощь преподавателя осуществляется косвенным путем через специальную организацию всех компонентов системы обучения и условиях самостоятельной подготовки.

Формы самостоятельной работы студентов определяются рабочей программой дисциплины.

Целью самостоятельной работы студентов является формирование профессиональной компетентности будущего специалиста.

Задачи самостоятельной работы по дисциплине студентов:

- систематизировать и закреплять полученные теоретические знания и практические умения;
- углублять и расширять объем теоретических знаний;
- формировать умения использовать справочную и учебную литературу;
- формировать самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развивать исследовательские умения.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы.

1. Подготовительный этап включает определение целей, задач, составление программы (плана) с указанием видов работы, её сроков, результатов и форм контроля, подготовку методического обеспечения, согласование самостоятельной работы с преподавателем.

2. Основной этап состоит в реализации программы (плана) самостоятельной работы, использовании приемов поиска информации, усвоении, переработке, применении и передаче знаний, фиксации результатов работы. На основном этапе студент может получить консультации и рекомендации у преподавателя, руководящего его самостоятельной работой.

3. Заключительный этап означает анализ результатов и их систематизацию, оценку продуктивности и эффективности проделанной работы, формулирование выводов о дальнейших направлениях работы.

Объем времени, отведенный на внеаудиторную самостоятельную работу по дисциплине, находит отражение в рабочих программах учебных дисциплин с ориентировочным распределением по разделам или темам.

Основными формами внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся могут быть:

- письменные и устные ответы по заданной преподавателем тематике;
- работа с литературой;
- написание докладов, рефератов, сообщений с презентациями.

Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультацию с определением цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы, критериев оценки, форм контроля и перечня литературы. В процессе консультации преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

Преподаватель осуществляет управление самостоятельной работой, регулирует ее объем на одно учебное занятие и осуществляет контроль выполнения всеми обучающимися группы. Для удобства преподаватель может вести ведомость учета выполнения самостоятельной работы, что позволяет отслеживать выполнение минимума заданий, необходимых для допуска к промежуточной аттестации по дисциплине.

При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проводиться в письменной, устной или смешанной форме с представлением продукта деятельности обучающегося. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы могут быть использованы самоотчеты, контрольные работы, защита творческих работ и др.

2. Структура и содержание внеаудиторной самостоятельной работы

№	Разделы и темы рабочей программы	Содержание задания ВСР	Формируемые общие и профессиональные компетенции	Кол-во часов
1	Раздел 2. Предмет философии и ее история	Зарождение философии. Античная философия. 1. Диалоги Платона: «Апология Сократа», «Пир», «Государство». 2. Сенека «Нравственные письма к Луциллию». 3. Аристотель «Афинская политика»	ОК1 – ОК4	1
2	Раздел 2. Предмет философии и ее история	Философия Средних веков 1. Основные проблемы средневековой философии, периодизация (патристика и схоластика). 2. Проблема доказательства бытия Бога в эпоху средневековья.	ОК1 – ОК4	1
3	Раздел 2. Предмет философии и ее история	Философия эпохи Возрождения 1. Макиавелли Н. «Государь», 2. Н. Кузанский «Об ученом незнании», 3. Мирандола «Речь о достоинстве», 4. Бруно «О бесконечности», 5. М. Монтень «Опыты»,	ОК1 – ОК4	1

		6.Роттердамский «Похвала глупости».		
4	Раздел 2. Предмет философии и ее история	Философия эпохи Нового времени и Просвещения. 1.Кант И. «Что такое просвещение», 2.Ламетри «Человек-машина»,	OK1 – OK4	1
5	Раздел 2. Предмет философии и ее история	Русская философия 1.П.Чаадаев «Философические письма», «Апология сумасшедшего», 2.Л.Толстой «Смерть Ивана Ильича».	OK1 – OK4	1
6	Раздел 2. Историко-философское введение.	Современная западно- европейская философия. 1.Сартр «Стена», 2.Камю «Миф о Сизифе», 3.Фрейд «Толкование сновидений»	OK1 – OK4	1
7	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Учение о бытии. 1.Парменид «Поэма о природе», 2.Декарт Р. «Размышления о первой философии», 3.Лейбниц В. «Теодицея».	OK1 – OK4	1
8	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Происхождение и сущность сознания 1.Теория архетипов К.Юнга. 2.Коллективное бессознательное и его роль в развитии культуры.	OK1 – OK4	1
9	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Природа как предмет философского осмысления. 1.Проблема жизни, ее конечность и бесконечность в условиях Земли. 2.Теории происхождения жизни и Вселенной.	OK1 – OK4	1
10	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Проблемы человека, сущность, содержание. 1.Природа человека, смысл его существования в истории философии. 2.Социализация как процесс овладения социально-историческим опытом.	OK1 – OK4	1
11	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Исторический процесс. Проблема типологии истории. 1.Данилевский Н. «Россия и Европа» 2. Шпенглер О. «Закат Европы»	OK1 – OK4	1
12	Раздел 3. Структура и основные направления философии	Проблемы и перспективы современной цивилизации. 1.Критерии общественного прогресса.	OK1 – OK4	1

		2.Эпоха потребительского отношения к природе.		
				12

3. Характеристика внеаудиторной самостоятельной работы

Типы самостоятельной работы	Виды самостоятельной работы
Репродуктивная самостоятельная работа	Самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, магнитофонных записей, заучивание, пересказ, запоминание, Интернет-ресурсы, повторение учебного материала и др.
Познавательная- поисковая самостоятельная работа	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по дисциплинарным проблемам, написание рефератов, контрольных, курсовых работ и др.
Творческая самостоятельная работа	Написание рефератов, научных статей, участие в научно-исследовательской работе. Выполнение специальных творческих заданий и др., участие в студенческой научной конференции

Создание презентаций

Создание материалов-презентаций - это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint.

Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Презентации готовятся студентом в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Роль студента:

- изучить материалы темы, выделяя главное и второстепенное;
- установить логическую связь между элементами темы;
- представить характеристику элементов в краткой форме;
- выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы;
- оформить работу и предоставить к установленному сроку.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

Не рекомендуется:

- перегружать слайд текстовой информацией;
- использовать блоки сплошного текста;
- в нумерованных и маркированных списках использовать уровень вложения глубже двух;
- использовать переносы слов;

- использовать наклонное и вертикальное расположение подписей и текстовых блоков;
- текст слайда не должен повторять текст, который преподаватель произносит вслух (зрители прочитают его быстрее, чем расскажет преподаватель, и потеряют интерес к его словам).

Примерные требования к оформлению презентации

Оформление слайдов

Стиль:

- Соблюдайте единый стиль оформления.
- Избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации.
- Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текст, рисунки).

Фон:

- Для фона выбирайте более холодные тона (синий или зеленый).

Использование цвета:

- На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста.
- Для фона и текста используйте контрастные цвета.
- Обратите особое внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).

Анимационные эффекты:

- Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде.
- Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

Рекомендуется:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины - главные моменты опорного конспекта;
- использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
- использование нумерованных и маркированных списков вместо сплошного текста; - использование табличного (матричного) формата предъявления материала, который позволяет представить материал в компактной форме и наглядно показать связи между различными понятиями;
- выполнение общих правил оформления текста;
- тщательное выравнивание текста, букв, маркеров списков;
- горизонтальное расположение текстовой информации, в т.ч. и в таблицах;
- каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;
- основную идею абзаца располагать в самом начале - в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);
- идеально, если на слайде только заголовок, изображение (фотография, рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней.

Представление информации

Содержание информации:

- Используйте короткие слова и предложения.
- Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных.
- Заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Расположение информации на странице

- Предпочтительно горизонтальное расположение информации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

- Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.

Шрифты

- Для заголовков - не менее 24.
- Для информации - не менее 18.
- Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния.
- Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.
- Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание.

- Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных букв).

Способы выделения информации

Следует использовать:

- рамки, границы, заливку;
- разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов

Объем информации

• Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений.

• Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.

Виды слайдов

Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:

- с текстом;
- с таблицами;
- с диаграммами.

Подготовка эссе

Эссе – прозаическое сочинение ограниченного объема и свободной композиции, трактующее тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ней связанные.

Алгоритм выполнения задания:

1. Выбрать тему эссе, если она не задана изначально.
2. Сформулировать предмет анализа в эссе или исходные тезисы.
3. Правильно подобрать и эффективно использовать необходимые источники (желательно, чтобы в их число входили первоисточники).
4. Критически проанализировать различные факты и оценить их интерпретацию.
5. Сформулировать собственные суждения и оценки, основанные на свидетельствах и тщательном изучении источника.

Эссе должно включать следующие части, отвечающие определенным требованиям:

1. Краткое содержание, в котором необходимо:
 - четко определить тему и предмет исследования или основные тезисы;
 - кратко описать структуру и логику развития материала;
 - сформулировать основные выводы.
2. Основная часть эссе содержит основные положения и аргументацию.
3. Заключение, в котором следует:
 - четко выделить результаты исследования и полученные выводы;
 - обозначить вопросы, которые не были решены, и новые вопросы, появившиеся в процессе исследования.
4. Библиография.

Подготовка тезисов

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме.

Отличие тезисов от обычных выписок из текста.

1. тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала.
2. в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями.
3. чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, то есть без использования прямого цитирования.

Основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений по различной тематике.

Требования к выступлениям студентов

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам студентов. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения. Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Обсуждение докладов и выступлений

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся.

Обычно имеет место следующая последовательность:

- а) выступление (доклад) по основному вопросу;
- б) вопросы к выступающему;
- в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;
- г) заключительное слово докладчика;
- д) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, чтобы не погасить у них интереса к семинару, можно посоветовать быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний.

Желательно, чтобы студент излагал материал свободно.

Преподавателю, по возможности не следует прерывать выступление студента своими замечаниями и комментариями. Допустима тактичная поправка неправильно произнесенного слова, ошибочного ударения и т. п. Если далее выступающий допустил ошибки, гораздо лучше, если не сам преподаватель, а другие участники семинара первыми сделают ему соответствующее замечание.

Обстановка в аудитории во время выступления докладчика находится постоянно в сфере внимания руководителя семинара. Добиваясь внимательного и аналитического отношения студентов к выступлениям товарищей, руководитель семинара заранее ставит их в известность, что содержательный анализ выступления, доклада или реферата он оценивает так же высоко, как и выступление с хорошим докладом.

Вопросы к докладчику задают прежде всего студенты, а не преподаватель, в чем их следует поощрять. Необходимо требовать, чтобы вопросы, задаваемые студентам, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы. Вопросам преподавателя обычно присущи следующие требования:

- ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки;
- уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес студенческой аудитории;
- вопросы должны быть посильными для студентов.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие.

Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить студента яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет преподавателю принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности.

Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Важно, чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт студентов. Наводящие вопросы на вузовском семинаре являются редкостью и ставятся лишь в исключительных случаях.

Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов - формирование у студентов умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются студенту или всей группе в тех случаях, когда в выступлении, докладе проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов». Возникает необходимость показать, что в изложенной проблеме не все так просто, как это может показаться. По возможности, опираясь на знания, уже известные студентам, преподаватель найдет более сложный аспект проблемы и вынесет его на обсуждение в виде вопроса. Цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы студент научился мыслить шире и глубже.

Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

Методические рекомендации по изучению теоретических основ дисциплин

Изучение теоретической части дисциплин призвано не только углубить и закрепить знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы и организовать свое время.

Самостоятельная работа при изучении дисциплин включает:

- чтение студентами рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины;
- знакомство с Интернет-источниками;
- подготовку к различным формам контроля (тесты, контрольные работы, коллоквиумы);
- подготовку и написание рефератов;
- выполнение контрольных работ;
- подготовку ответов на вопросы по различным темам дисциплины в той последовательности, в какой они представлены.

Планирование времени, необходимого на изучение дисциплин, студентам лучше всего осуществлять весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение материала.

Материал, законспектированный на лекциях, необходимо регулярно прорабатывать и дополнять сведениями из других источников литературы, представленных не только в программе дисциплины, но и в периодических изданиях.

При изучении дисциплины сначала необходимо по каждой теме прочитать рекомендованную литературу и составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме для освоения последующих тем курса. Для расширения знания по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы; проводить поиски в различных системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем.

При подготовке к контрольной работе необходимо прочитать соответствующие страницы основного учебника. Желательно также чтение дополнительной литературы. При написании контрольной работы ответ следует иллюстрировать схемами.

При выполнении самостоятельной работы по написанию реферата студенту необходимо: прочитать теоретический материал в рекомендованной литературе, периодических изданиях, на Интернет-сайтах; творчески переработать изученный материал и представить его для отчета в форме реферата, проиллюстрировав схемами, диаграммами, фотографиями и рисунками.

Тексты контрольных работ и рефератов должны быть изложены внятно, простым и ясным языком.

При ответе на экзамене необходимо: продумать и четко изложить материал; дать определение основных понятий; дать краткое описание явлений; привести примеры. Ответ следует иллюстрировать схемами, рисунками и графиками.

Методические рекомендации по выполнению рефератов

Реферат предусматривает углубленное изучение дисциплины, способствует развитию навыков самостоятельной работы с литературными источниками.

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания научного труда по предоставленной теме. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы с элементами анализа по теме реферата.

Приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблемы темы реферата. Содержание реферата должно быть логичным, изложение материала носить проблемно-тематический характер.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО преподавателя – куратора.

- введение, актуальность темы.

- основной раздел.

- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.

- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников, оформленное по ГОСТ 7.1 – 2003; 7.80 – 2000.

- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;

- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;

- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет).

Критерии оценки реферата:

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала;

- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;

- правильность и полнота использования литературы;

- соответствие оформления реферата стандарту;

- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.

Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.

Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.

Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.

4.Задания для внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа № 1

Цель работы: закрепление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Зарождение философии. Античная философия**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Зарождение философии. Античная философия. 1. Диалоги Платона: «Апология Сократа», «Пир», «Государство». 2. Сенека «Нравственные письма к Луциллию». 3. Аристотель «Афинская полития»
1.	Форма выполнения	Устный опрос
2.	Источники	1. Иоселиани, А. Д. Основы философии: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13859-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/467074 2. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10515-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452294
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	тезисы, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Самостоятельная работа № 2

Цель работы: систематизация и углубление полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Философия Средних веков**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Философия Средних веков 1.Основные проблемы средневековой философии, периодизация (патристика и схоластика). 2.Проблема доказательства бытия Бога в эпоху средневековья.
1.	Форма выполнения	Реферат, устный опрос
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015.288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii 1. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133 2. Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Реферат, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серъ-

	<p>езных неточностей.</p> <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
--	---

Самостоятельная работа № 3

Цель работы: углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Философия эпохи Возрождения**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	<p>Философия эпохи Возрождения</p> <p>1.Макиавелли Н. «Государь», 2.Н. Кузанский «Об ученом незнании», 3.Мирандола «Речь о достоинстве», 4.Бруно «О бесконечности», 5.М. Монтень «Опыты», 6.Э.Роттердамский «Похвала глупости».</p>
1.	Форма выполнения	Презентация, устный опрос
2.	Источники	<p>1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015.288 с.</p> <p>2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html.— ЭБС «IPRbooks».</p> <p>3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblio-</p>

		<p>online.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii</p> <p>3. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p> <p>Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721</p>
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Презентация, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • правильная структурированность информации; • наличие логической связи изложенной информации; • эстетичность оформления, его соответствие требованиям; • работа представлена в срок.

Самостоятельная работа № 4

Цель работы: закрепление, углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «Философия эпохи Нового времени и Просвещения».

№	Тема внеаудитор-	Философия эпохи Нового времени и Просвещения.
---	------------------	--

пп	ной самостоятельной работы	1. Кант И. «Что такое Просвещение», 2. Ламетри «Человек-машина»,
1.	Форма выполнения	Устный опрос, реферат
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii 4. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133 Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	тезисы, ответы на вопросы,
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. Критерии оценки реферата:

		<ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
--	--	---

Самостоятельная работа № 5

Цель работы: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «Русская философия».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Русская философия 1. П. Чаадаев «Философические письма», «Апология сумасшедшего», 2. Л. Толстой «Смерть Ивана Ильича».
1.	Форма выполнения	Устный опрос
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii 5. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образо-

		вание). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133 Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	тезисы, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Самостоятельная работа № 6

Цель работы: систематизация и углубление полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «Современная западно-европейская философия».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Современная западно-европейская философия. 1.Сартр «Стена», 2.Камю «Миф о Сизифе», 3.Фрейд «Толкование сновидений»
1.	Форма выполнения	Устный ответ, реферат
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015.288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт,

		<p>2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii</p> <p>б. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p> <p>Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721</p>
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Реферат, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с допол-</p>

	<p>нительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
--	--

Самостоятельная работа № 7

Цель работы: углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «Учение о бытии».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Учение о бытии. 1.Парменид «Поэма о природе», 2.Декарт Р. «Размышления о первой философии», 3.Лейбниц В. «Теодицея».
1.	Форма выполнения	Реферат, устный опрос
2.	Источники	<p>1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015.288 с.</p> <p>2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html.— ЭБС «IPRbooks».</p> <p>3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEВ/osnovy-filosofii</p> <p>7. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p> <p>Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721</p>
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	тезисы, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка

6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
----	-----------------	--

Самостоятельная работа № 8

Цель работы: систематизация и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Происхождение и сущность сознания**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Происхождение и сущность сознания 1. Теория архетипов К.Юнга. 2. Коллективное бессознательное и его роль в развитии культуры.
1.	Форма выполнения	Конспект, устный ответ
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEВ/osnovy-filosofii 8. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133 Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	конспект, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены;

		- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей.
--	--	--

Самостоятельная работа № 9

Цель работы: закрепление, углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Природа как предмет философского осмысления**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Природа как предмет философского осмысления. 1. Проблема жизни, ее конечность и бесконечность в условиях Земли. 2. Теории происхождения жизни и Вселенной
1.	Форма выполнения	Реферат, устный ответ
2.	Источники	1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с. 2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html .— ЭБС «IPRbooks». 3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAE/основы-философии 9. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133 Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Реферат, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	Критерии оценки устного ответа - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследо-

		<p>вательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
--	--	---

Самостоятельная работа № 10

Цель работы: закрепление, углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Проблемы человека, сущность, содержание**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	<p>Проблемы человека, сущность, содержание.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Природа человека, смысл его существования в истории философии. 2. Социализация как процесс овладения социально-историческим опытом.
------	---	--

1.	Форма выполнения	Реферат, устный опрос
2.	Источники	<p>1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015.288 с.</p> <p>2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html.— ЭБС «IPRbooks».</p> <p>3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAE/основы-философии</p> <p>10. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p> <p>Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721</p>
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Реферат, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме;

		<p>- глубина проработки материала;</p> <p>- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;</p> <p>- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;</p> <p>- правильность и полнота использования литературы;</p> <p>- соответствие оформления реферата стандарту;</p> <p>- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.</p> <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание.</p>
--	--	--

Самостоятельная работа № 11

Цель работы: закрепление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «**Исторический процесс. Проблема типологии истории**».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Исторический процесс. Проблема типологии истории. 1. Данилевский Н. «Россия и Европа» 2. Шпенглер О. «Закат Европы»
1.	Форма выполнения	Устный опрос
2.	Источники	<p>1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с.</p> <p>2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html.— ЭБС «IPRbooks».</p> <p>3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii</p> <p>11. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p>

		Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Самостоятельная работа № 12

Цель работы: систематизация, закрепление, углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений студентов по теме/разделу «Проблемы и перспективы современной цивилизации».

№ пп	Тема внеаудиторной самостоятельной работы	Проблемы и перспективы современной цивилизации.
		1. Критерии общественного прогресса. 2. Эпоха потребительского отношения к природе.
1.	Форма выполнения	Реферат, устный опрос
2.	Источники	<p>1. Губин В. Основы философии. М. : Форум. Инфра-М, 2015. 288 с.</p> <p>2. Основы философии [Электронный ресурс]: курс лекций/ — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волго-градский институт бизнеса, 2015.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56022.html.— ЭБС «IPRbooks».</p> <p>3. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-07875-6. - Режим доступа - https://biblionline.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-</p>

		<p>filosofii</p> <p>12. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451133</p> <p>Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00811-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450721</p>
3.	Методические рекомендации	Инструктаж преподавателя по выполнению ВСР
4.	Форма отчетности	Реферат, ответы на вопросы
5.	Форма проверки	Фронтальный опрос на занятии, индивидуальная проверка
6.	Критерии оценки	<p>Критерии оценки устного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ построен логически, студент проявляет глубокое знание исторических терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; развернуто аргументирует выдвигаемые выводы и решения, приводит убедительные аргументы, делает содержательные выводы; демонстрирует уверенные знания основной и дополнительной литературы; речь грамотна; - оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема вопроса раскрыта недостаточно полно; выводы правильны; выдвигаемые положения аргументированы, однако имеется непоследовательность анализа; демонстрирует знание только учебной литературы; речь грамотна; - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ выстроен недостаточно логично; студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии используемых терминов и понятий; знания специальной литературы не проявлены; - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в ответе недостаточно раскрыты исторические понятия, категории; студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; ответ содержит ряд серьезных неточностей. <p>Критерии оценки реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме; - глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов; - значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; - правильность и полнота использования литературы; - соответствие оформления реферата стандарту; - качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата. <p>Оценка «5» (отлично): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; логично, грамотно, научно излагает материал в письменной форме. Качественное внешнее оформле-</p>

		<p>ние. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «4» (хорошо): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, умеет выделять главное, второстепенное; грамотно излагает материал, но содержание и форма изложения имеют неточности. Качественное внешнее оформление. Работа выполнена в срок.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно): обучающийся умеет работать с дополнительной литературой по дисциплине, излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности, удовлетворительное внешнее оформление. Работа выполнена не в срок или не указана литература.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не умеет работать с дополнительной литературой, излагает материала бессистемно или не выполнил задание</p>
--	--	--